UNG MAKT I UTVECKLING

EN KARTLÄGGNING AV UNGAS INFLYTANDE INOM SVENSKT BISTÅND

KFUM

© KFUK-KFUM Sverige 2022

KFUM Sverige är riksorganisationen för alla KFUM-föreningar och samlar nationellt 45 000 medlemmar genom 150 föreningar runt om i Sverige. Vi är en partipolitisk, feministisk och religiöst oberoende ungdoms- och kvinnorättsorganisation som skapar möjligheter för barn och unga att utvecklas till sin fulla potential. KFUM står för Kristliga Föreningen för Unga Människor och har funnits i Sverige sedan 1884.

Värdegrunden är basen i KFUM och handlar om en helhetssyn på människan utifrån Body, Mind och Spirit. Det betyder att vi tror att alla människor har behov av fysisk aktivitet, ökad kunskap och tid för reflektion för att utvecklas och må bra.

KFUM Sverige har också ett stort internationellt engagemang. Vi är en del av världens största och äldsta ungdoms- och kvinnorättsorganisation, YMCA och YWCA som finns i 130 länder och engagerar över 70 miljoner människor. KFUM Sverige driver ett flertal projekt med partners i andra länder för att på olika sätt stärka ungdomar.

Författare: Pernilla Stamm'ler Jaliff & Nathalie Vukmanic
Design: Alpaca Branding

INNEHÅLL

1. INTRODUKTION 4

2. BAKGRUND 4

2.1 SYFTE 4

2.2 METOD 5

2.3 AVGRÄNSNINGAR 5

3. RESULTAT 6

3.1 BISTÅNDETS STRATEGIER OCH RAPPORTER ... 6

3.2 STRATEGISKA PARTNERORGANISATIONER 9

3.3 CIVILSAMHÄLLESORGANISATIONER 12

4. SAMMANFATTNING 15

4.1 REKOMMENDATIONER 16

5. BILAGOR 17

1. INTRODUKTION

Andelen unga i världen har aldrig varit större än idag. En fjärdedel (1,8 miljarder) av världens befolkning är mellan 10–24 år och nio av dessa tio ungdomar lever idag i utvecklingsländer[1]. Ungdomar är, efter gruppen kvinnor, den näst vanligaste förekommande målgruppen i svenskt utvecklingssamarbete. Unga är även den generation som drabbas av de beslut som tas idag och i många fall förväntas driva arbetet med global hållbar utveckling framåt. Mer än en tredjedel av målen i Agenda 2030 är indirekt eller direkt kopplade till unga, med fokus på egenmakt, deltagande och välmående. Av de 169 delmålen i Agenda 2030 finns det tjugo delmål som specifikt berör unga. Agenda 2030-delegationen skrev till regeringen att ”(u)ngas perspektiv, engagemang och innovationer utgör en förutsättning för genomförandet av Agenda 2030 i Sverige och internationellt, och bidrar med relevans, effektivitet och långsiktighet i beslut och åtgärder, såväl nu som bortom år 2030”[2]. Ungas tankar, behov och perspektiv är därmed nödvändigt och en förutsättning för att skapa en rättvis, demokratisk och hållbar värld.

På vilket sätt inkluderas unga i arbetet för en fredlig, jämlik, demokratisk och hållbar värld när det kommer till Sveriges utvecklingssamarbete? Den här rapporten undersöker ungas delaktighet i svenskt utvecklingssamarbete, både som målgrupp, genomförare och beslutsfattare och syftar till att kartlägga styrande strategier och det arbete som utförs av aktörer inom svenskt bistånd. Utvecklingssamarbete för, av och med unga inte är bara en demokratisk rättighet, utan också en unik möjlighet för att skapa fred och hållbar utveckling.

2. BAKGRUND

2.1 SYFTE

Svenskt bistånd har som mål att skapa förutsättningar för bättre levnadsvillkor för människor som lever i fattigdom och förtryck. Biståndet består av flera tusen program och projekt som pågår samtidigt och bedrivs i olika länder, med olika teman och tillsammans med olika samarbetspartners. Det finns två olika sorters bistånd: humanitärt bistånd och utvecklingssamarbete. Utvecklingssamarbetet är ett långsiktigt stöd till andra länders utveckling och genomförs bilateralt eller multilateralt. Humanitärt bistånd består av akut hjälp vid nödsituationer[3].

Biståndet styrs av regeringen och ska genomsyras av fem perspektiv[4] som ska integreras i det svenska utvecklingssamarbetet: i beslutsfattande, planering, genomförande och uppföljning. Sida är tillsammans med Utrikesdepartementet de ekonomiskt största förmedlarna av det svenska biståndet[5].

Syftet med denna rapport är att undersöka huruvida unga i Sverige inkluderas i beslut som rör svenskt utvecklingssamarbete samt i vilken utsträckning. Vidare undersöks även på vilket sätt unga är delaktiga i beslut som rör projekt i länderna där utvecklingssamarbetena genomförs. Behovet av att inkludera unga i svenskt bistånd ses som nödvändigt då unga ofta anses vara en särskild utsatt grupp, men sällan får komma till tals. Kartläggningen omfattar därför både projektbaserad verksamhet och de strategier och rapporter som reglerar det svenska utvecklingssamarbetet.

Rapporten är en del av KFUM Sveriges projekt *Youth in Power: ungas plats, kraft och makt*, som pågår mellan år 2022–2025. Insatsen handlar om att lyfta ungas roll och delaktighet i Sveriges arbete med global hållbar utveckling. Denna rapport undersöker huruvida unga omnämns och inkluderas inom ramen för Sveriges utvecklingssamarbeten, samt vad som görs för att lyfta ungas röster, tankar och idéer i det svenska utvecklingssamarbetet.

1 FN, https://www.un.org/sustainabledevelopment/youth/
2 I riktning mot en hållbar värld, Agenda 2030-delegationens förslag till handlingsplan för genomförandet av Agenda 2030 (Fi 2016:01)
4 Fattigdoms-, konflikt-, jämställdhets-, miljö och klimat-, samt rättighetsperspektivet
5 Openaid.se

2.2 METOD

Denna rapport använder sig av både kvantitativa och kvalitativa metoder, där det inhämtade materialet består av intervjuer samt statistiskt underlag. Intervjuerna består av nio djupintervjuer med strategiska partnerorganisationer (SPO:er) samt civilsamhällesorganisationer (CSO:er) i Sverige. Det statistiska underlaget har inhämtats och analyserats från 25 enkätsvar samt Sidas strategidokument och rapporter. Vidare har även data insamlats från *Openaid.se*. Hemsidan *Openaid* publicerar data från myndigheter och departement om det svenska biståndet i enlighet med transparensgarantin.

Kartläggningen har även undersökt såväl delaktigheten av unga i Sverige som i de länder där utvecklingssamarbeten bedrivs, då vi ser en vikt av att flera olika röster av unga hörs. När det gäller strategierna och exempelvis arbetet med att informera och kommunicera utvecklingssamarbetet till en svensk målgrupp behöver unga i Sverige ha makt att påverka genomförandet, och i de projekt och program som genomförs i samarbetsländerna behöver unga i dessa länder komma till tals och vara delaktiga i beslut som rör insatserna och utvecklingssamarbetet.

Strategier och strategirapporter som styr Sveriges biståndsarbete
Denna kartläggning omfattar samtliga aktuella strategier[6] som reglerar svenskt utvecklingssamarbete, samt de senaste strategirapporterna[7] som följer upp dessa. För att undersöka hur unga omnämns i dessa strategier har KFUM Sverige genomlyst strategierna och rapporterna baserat på följande sökord: Ung-, Ungdom-, Youth, Young. I det insamlade materialet från Sida:s databas har inkluderingen av unga sedan graderats utifrån aktörskap, där unga (0) = Erkänns inte alls, (1) = Omnämns som viktig/särskild/utsatt grupp i kontext, (2) = Målgrupp/Deltagare/Mottagare för strategin, (3) = Genomförare/Delaktig i implementeringen, (4) = Beslutsfattare. Totalt har 55 strategier och 56 strategirapporter granskats[8]. Kartläggningen i denna rapport omfattar även de strategier som styr aktörer och samarbetspartners som får stöd genom Sveriges bistånd, exempelvis Världsbanksgruppen och UN Women.

Enkäter till strategiska partnerorganisationer samt civilsamhällesorganisationer
Som del i kartläggningen har enkäter skickats ut till samtliga av Sidas femton Strategiska samarbetsorganisationer (SPO) samt till ett femtiotal civilsamhällesorganisationer (CSO) som får stöd genom Sida och som arbetar med implementeringen av dessa strategier genom sina utvecklingssamarbeten. Frågorna i enkäten redovisas separat i bilaga 3.

Enkäten syftade till att få en överblick av hur dessa organisationer arbetar med unga, såväl internt inom sina organisationer som externt i sina utvecklingsprojekt och samarbeten. Enkäterna undersökte även på vilken nivå unga är delaktiga i dessa organisationers arbete utifrån motsvarande nivåer som i kartläggningen av strategier och strategirapporter, det vill säga utifrån kategorierna målgrupp/mottagare, aktör/genomförare och/eller beslutsfattare. Vidare samlade enkäterna in exempel på hur unga inkluderats.

Intervjuer med aktörer inom svenskt bistånd
För att få en mer ingående bild av hur aktörer inom svenskt bistånd arbetar med unga genomförde KFUM Sverige djupintervjuer med representanter från nio organisationer, varav två strategiska samarbetsorganisationer samt sju civilsamhällesorganisationer som får stöd genom Svenska Missionsrådet eller ForumCiv och som arbetar med utvecklingssamarbete[9].

2.3 AVGRÄNSNINGAR

- Det svenska civilsamhället består av hundratals organisationer, KFUM Sverige har därför tagit ett urval av organisationer för att besvara enkäten samt för djupintervjuer. Detta bör därför ses som exempel och inte som statistiskt korrelerat. I urvalet har fokus främst legat på utvecklingssamarbeten och ej humanitärt bistånd.

- I denna rapport definieras unga som pojkar, flickor, män, kvinnor och ickebinära mellan 15–30 år. Kartläggningen berör såväl unga i Sverige som unga i de länder där utvecklingssamarbetet genomförs.

- Rapporten bygger på organisationernas representanters subjektiva förståelse av ungas inkludering. I de flesta fall har inte unga själva besvarat enkäterna utan det är tjänstemän på organisationerna i fråga utifrån deras ”känsla” av huruvida unga inkluderats eller inte. För att få en mer komplett bild av ungas inkludering bör även målgruppen själv tillfrågas, det vill säga den grupp som har tolkningsföreträde och berörs i frågan.

6 Aktiva/pågående under 2022, se bilaga 1
7 Från 2021 eller 2022, se bilaga 2
8 Se bilaga 1 & 2
9 Representanter från följande organisationer intervjuades: Svenska Missionsrådet, We Effect, PMU, Equmenia, Framtidsjorden, Palestinagrupperna, LSU, Kristna Fredsrörelsen, PeaceWorks.

3. RESULTAT

År 2021 uppgick det inrapporterade biståndet till nästan 50 miljarder svenska kronor[10]. Sida, tätt följt av Utrikesdepartementet, är den största aktören inom svenskt bistånd som totalt förmedlade mer än 26 miljarder kronor år 2021. En stor del av det svenska biståndet går till det civila samhället via Sidas strategiska partnerorganisationer. I följande kapitel redogörs för ungas delaktighet i Sveriges utvecklingssamarbete genom en analys av de strategier och strategirapporter som styr aktörer inom svenskt bistånd, en analys av Sidas strategiska partnerorganisationers (SPO) arbete, samt en analys av civilsamhällesorganisationer (CSO) i Sverige som arbetar med utvecklingssamarbete genom Sida och dess SPO:er.

3.1 BISTÅNDETS STRATEGIER OCH RAPPORTER

Sveriges bistånd och utvecklingssamarbete regleras genom strategier som utfärdas av Sveriges regering. Strategierna fokuserar på länder eller regioner och tematiska områden som Sida ska arbeta med samt vilka mål som ska uppnås. De tematiska områdena består av specifika frågor, till exempel mänskliga rättigheter, demokrati eller utveckling av rättssektorn. Vanligtvis stäcker sig en strategi över fem år. Sida tar fram underlag till nya strategier baserat på instruktioner från regeringen, lärdomar och slutsatser från föregående strategiperiod samt i dialog med Sidas samarbetsorganisationer. Den slutliga strategin beslutas av regeringen. Resultaten av insatserna och strategierna följs upp och rapporteras till regering och riksdag i årsredovisning samt i strategirapporterna[11].

Denna kartläggning har granskat totalt 55 strategidokument och 56 strategirapporter. I nedanstående diagram visas strategierna utefter färg, utifrån följande kategorisering:

- Svart = ingen träff på sökord, dvs unga nämns inte alls
- Röd = träff på sökord där unga omnämns som särskild utsatt grupp i exempelvis kontext, utan att vara målgrupp, genomförare eller beslutsfattare
- Orange = unga omnämns som målgrupp/deltagare
- Gul = unga omnämns som genomförare och delaktiga i implementeringen
- Grön = unga omnämns som beslutsfattare

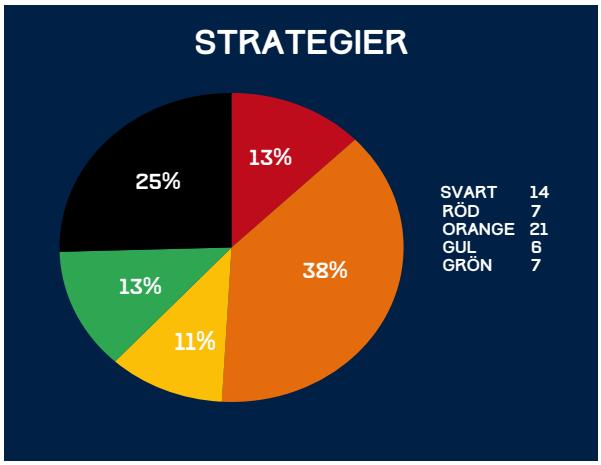


Diagram 1: Antalet strategier där unga omnämns per kategori, samt procentuellt

I 14 av de 55 granskade strategierna (25%) nämns unga inte alls, och endast i sju strategier (13%) beskrivs unga som beslutsfattare. I 21 av strategierna (38%) beskrivs unga som prioriterad målgrupp för olika insatser inom ramen för strategin (diagram 1).

10 Openaid.se
11 Sida, https://www.sida.se/om-sida/sa-styrs-sida

Samma mönster som i strategierna avspeglas även i rapporteringen från biståndet, även om unga återfinns oftare i dessa (diagram 2). I mer än hälften (52%) av strategirapporterna omnämns unga som målgrupp, och i sammanlagt sju av strategirapporterna (13%) omnämns unga inte alls eller enbart som särskilt utsatt grupp. I sex av strategirapporterna (11%) omnämns unga som beslutsfattare.

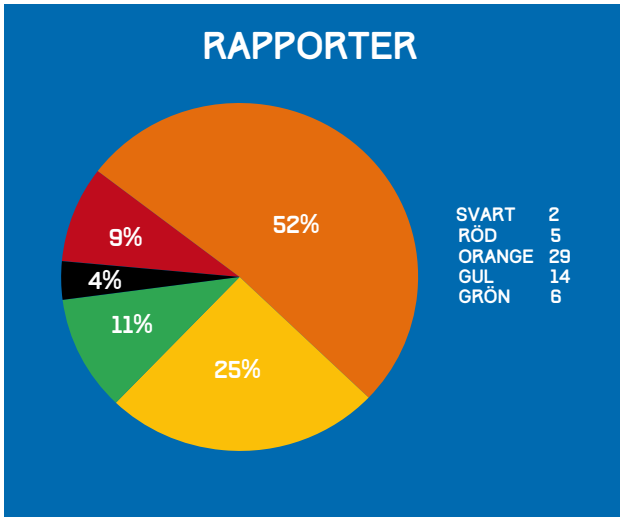


Diagram 2: Antalet strategirapporter där unga omnämns per kategori, samt procentuellt

Sett till det totala antalet träffar på sökorden, det vill säga ej per strategi utan till samtliga citat, omnämns unga som beslutsfattare i strategierna i enbart 10 procent av fallen där unga nämns och i enbart 4,5 procent av strategirapporterna. I 80 procent av citaten där unga nämns i strategierna och 83 procent av strategirapporterna omnämns unga enbart som extra utsatt grupp eller som målgrupp (kategori röd och orange).

Ungas delaktighet i de strategier som reglerar Sveriges utvecklingssamarbete kan förstås utifrån delaktighetstrappan, som ofta används för att förklara nivåer av inflytande[12]. Genom att kartlägga omnämnandet av unga i biståndets strategier och strategirapporter utifrån valda sökord och kvantitativa metoder ser vi ett tydligt mönster där unga beskrivs som målgrupp och mottagare av insatser, medan det är betydligt mer ovanligt att unga är med och beslutar om respektive insatser eller har inflytande över de processer som rör utvecklingssamarbetet. Detta trots att Sveriges utvecklingssamarbete ska utgå från ett rättighetsbaserat arbetssätt, vilket borde resultera i att unga även är medbestämmande i de insatser där de är målgrupp och berörs.

Det kan även vara intressant att se över omnämnandet av unga utifrån en textanalys och hur och i vilken kontext unga omnämns i strategierna och rapporterna. Nedan följer därför exempel på hur unga nämns i Sidas strategier och rapporter om bistånd och utvecklingssamarbete.

Unga nämns som särskilt utsatt grupp (kategori röd i diagrammen ovan):

"Ökad och mer jämlik tillgång till hälso- och sjukvård samt nutrition, med fokus på kvinnor, ungdomar och barn."[13]
"Globala fonden särskilt prioriterar arbetet med kvinnor och flickor i Afrika söder om Sahara som fortsatt löper avsevärt högre risk att smittas av hiv än de unga männen."[14]
"Detta påverkar i synnerhet ungdomar på landsbygden och i samhällsklasser som har begränsad tillgång till internet och digitala tjänster."[15]

Unga nämns som målgrupp eller mottagare (kategori orange i diagrammen ovan):

"Verksamheten ska vidare bidra till ökad produktivitet och inkluderande sysselsättning med anständiga arbetsvillkor, särskilt för kvinnor och unga"[16]
"Arbetet innefattar abortfrågan. Ungdomar utgör en viktig målgrupp."[17]

12 Arnstein, Sherry (1969). "A Ladder of Citizen Participation". Journal of the American Insitute of Planners, 35, 4, 216-224.
13 Strategi för Sveriges utvecklingssamarbete med Demokratiska republiken Kongo, 2021-2025, s. 2
14 Strategi för Sveriges samarbete med Globala fonden mot aids, tuberkulos och malaria, 2019-2023, s.3
15 Strategirapport för Sveriges utvecklingssamarbete med Colombia, 2021-2025, s.11
16 Strategi för Sveriges utvecklingssamarbete med Zambia, 2018-2022, s.3
17 Strategi för Sveriges utvecklingssamarbete med Myanmar, 2018-2022, s.9

Unga nämns som genomförare (kategori gul i diagrammen ovan):

"I Kimasala Ward i Solwezi lyckades ungdomar framgångsrikt övertyga ministeriet för ungdoms-, idrotts- och barnsutveckling att bygga en ny ungdomslokal"[18]
"...samtidigt som metodutveckling och utbildningar riktade till unga människor har kommit igång. 18 unga ungdomsgruppsledare utbildades under 2020 och håller i grupper med flickor och pojkar runtom i Belarus" [19]

Unga nämns som beslutsfattare (kategori grön i diagrammen ovan):

"Syftet är att främja deltagande och inflytande i relevanta fredssamtal och processer för en bredd av nyckelaktörer, både organisationer och individer. Ett särskilt fokus ska ges kvinnor och unga vuxna." [20]
"CAFOD och ett projekt i östra DRK med fokus på kvinnors och ungas deltagande i beslutsprocesser rörande konfliktlösning och fredsbyggande" [21]

I strategierna och deras rapporter är det tydligt att ungdomsperspektivet saknas. Många gånger är det svenska biståndet riktat till ungdomar som målgrupp eller som särskilt utsatt grupp, men sällan finns unga med som beslutsfattare eller genomförare av detsamma. Det är heller inte ovanligt att unga beskrivs tillsammans med andra grupper, till exempel ”barn och unga" eller ”kvinnor och unga” vilket riskerar att förbise ungas specifika behov.

Samtidigt saknas det en tydlig definition av unga och vad som menas med ungdomar. Unga är en flytande målgrupp som ofta definieras olika beroende på land och kontext. Såväl Sida som Utrikesdepartementet (UD) framhäver svårigheten i att fastställa en avgränsad ålder för denna grupp och vikten av att inte ha en strikt ålderskategori för att organisationen eller landet i fråga ska kunna anpassa kategorin efter behov. Det finns ingen hård definition av unga, utan det är upp till Sida, Utrikesdepartementet eller dem som strategierna berör att själva definiera och tolka gränserna för denna grupp. Detta då det behöver finnas en flexibilitet för att kunna anpassas till landet dit biståndet ges. Sida menar emellertid att de utgår från FN:s definition av unga i strategierna, med öppenhet för en mer flexibel tolkning beroende på kontext.

FN:S DEFINITION AV UNGA:
”Ungdom förstås bäst som en övergångsperiod från barndomens beroende till vuxenlivets självständighet. Det är därför unga, som kategori, är mer flytande än andra fasta åldersgrupper. Ändå är ålder det enklaste sättet att definiera denna grupp, särskilt när det gäller utbildning och sysselsättning, eftersom "unga" ofta hänvisas till en person mellan åldrarna att lämna den obligatoriska utbildningen och hitta sitt första jobb." [22]

En strategi och rapport som sticker ut är *Strategin för hållbar fred och dess strategirapport*, där unga vid flertalet tillfällen omnämns som beslutsfattare. Såväl strategin som rapporten nämner UNSCR 2250 som en central del i genomförandet av strategin. Den 9 december 2015 antog FN:s säkerhetsråd enhälligt resolution 2250 om unga, fred och säkerhet. Resolutionen erkänner att unga människor spelar en viktig och positiv roll i upprätthållandet och främjandet av internationell fred och säkerhet. Det är intressant att den strategi som erkänner 2250 som viktig i genomförandet även resulterar i en rapport som tydligare speglar ungas delaktighet i såväl utformningen som genomförandet.

Vidare är det utmärkande att strategin och strategirapporten för Agenda 2030 inte omnämner unga vid ett enda tillfälle trots att unga ofta tas upp som en viktig målgrupp för genomförandet och som avgörande i möjligheten att uppnå de globala målen, och trots att mer än en tredjedel av målen i Agenda 2030 är kopplade direkt eller indirekt till unga.

Sammanfattningsvis kan vi se att det finns ett samband mellan omnämnandet av unga i strategierna och ungas inkludering i det som rapporterats på respektive strategi.

18 Strategirapport för Sveriges utvecklingssamarbete med Zambia, 2018-2022, s.12
19 Strategirapport för Belarus (Balkan/Turkiet-strategin), 2021, s.15
20 Strategin för Sveriges utvecklingssamarbete med Palestina, 2020-2024, s.6
21 Årlig strategirapport för Sveriges utvecklingssamarbete med Demokratiska republiken Kongo, 2021-2025, s.9
22 Direktöversatt från FN, https://www.un.org/esa/socdev/documents/youth/fact-sheets/youth-definition.pdf

3.2 SIDAS STRATEGISKA PARTNERORGANISATIONER

- ForumCiv
- Union to Union
- Olof Palmes Internationella Center
- Svenska missionsrådet
- Afrikagrupperna
- Diakonia
- We Effect
- Naturskyddsföreningen
- Rädda Barnen
- Act Svenska Kyrkan
- Plan International Sverige
- RFSU
- Världsnaturfonden WWF
- Individuell Människohjälp
- Kvinna till Kvinna

Sida har fleråriga avtal om ett fördjupat samarbete med 15 strategiska partnerorganisationer (SPO). SPO:ernas uppgift är att bidra till att stärka det civila samhället i deras samarbetsländer. Dessa SPO:er vidareförmedlar dessutom Sidas bidrag till andra svenska organisationer, som i sin tur bedriver utvecklingssamarbete i andra länder[23]. För att få en djupare förståelse för hur dessa SPO:er implementerar rådande strategier har KFUM Sverige som en del av denna kartläggning genomfört en enkät där organisationerna fick besvara huruvida och i vilken grad unga ges inflytande i beslutsfattande processer i organisationernas arbete, såväl internt och organisatoriskt som externt i riktade insatser och program. Elva organisationer svarade på enkäten, och två av dessa har även deltagit i en intervju med fördjupande frågor kring metoder, utmaningar och framgångar i arbetet med ungas inkludering.

Enligt enkäten inkluderar 21 procent av de strategiska partnerorganisationerna unga i sitt interna och organisatoriska arbete med att utforma policies, strategier, handlingsplaner eller andra styrdokument. Hos sammanlagt 63 procent av de tillfrågade organisationerna inkluderas unga inte alls eller enbart som målgrupp/mottagare i detta arbete (diagram 3).

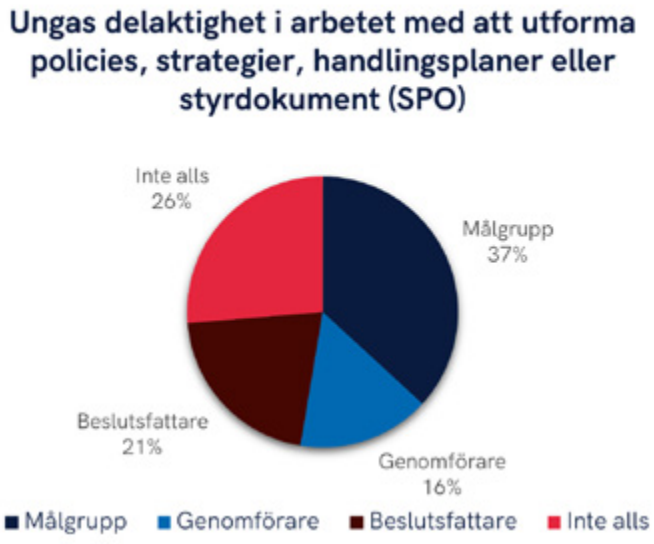


Diagram 3: Ungas delaktighet i SPO:ernas interna arbete

23 Sida, "Vad är en strategisk partnerorganisation?", https://forum.sida.se/org/sida/d/vad-ar-en-strategisk-partnerorganisation-spo/

De strategiska partnerorganisationerna ombads även uppge i vilken utsträckning unga inkluderades som målgrupp, genomförare och beslutsfattare i utvecklingssamarbetsinsatserna i deras portföljer (diagram 4). Enbart 18 procent av organisationerna uppgav att unga deltar som beslutsfattare i ganska många eller majoriteten av insatserna, medan unga uppgavs vara målgrupp i mer än 55 procent av organisationernas insatser.

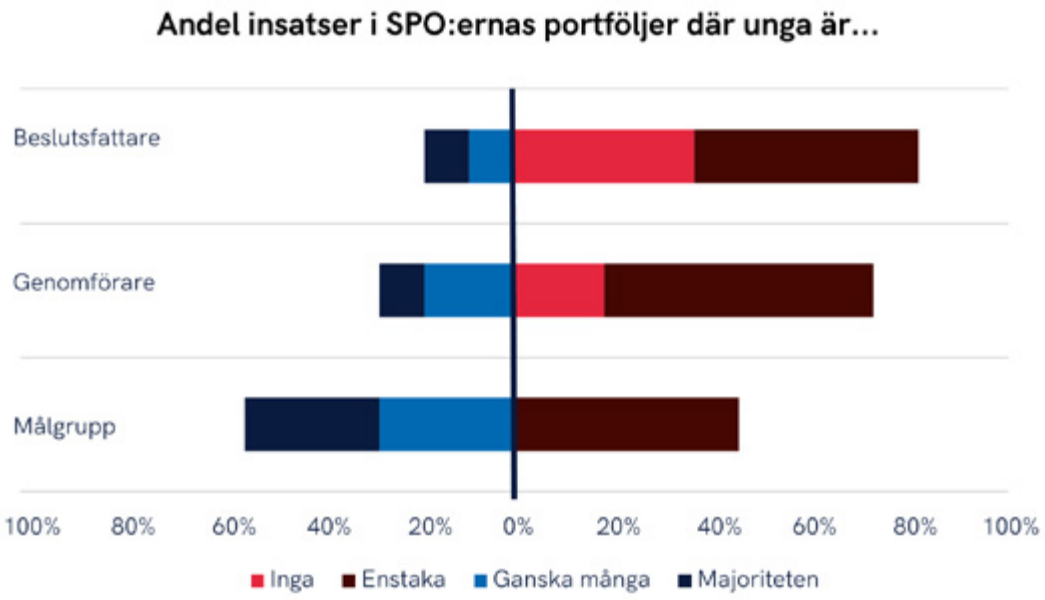


Diagram 4: Ungas delaktighet i SPO:ernas vidareförmedlade insatser

UTMANINGAR OCH BEHOV

I kartläggningen av SPO:ernas arbete med unga framkommer flertalet gemensamma utmaningar. Flera SPO:er ser ett behov av att inkludera unga men har svårt att ta ungas perspektiv till vara. Det finns en gemensam övertygelse om att fler unga behöver ha inflytande och få en formell och legitim plats för påverkan, men det ser inte alltid ut så i praktiken. Exempelvis saknar flera av de tillfrågade organisationerna unga på beslutsfattande positioner inom organisationen. En anledning till detta som tas upp kan vara hur demografin bland de anställda inom organisationerna och de ofta höga krav som ställs i rekryteringen. En av de intervjuade från en Strategisk partnerorganisation utvecklar resonemanget:

> ”Biståndets arbetsmarknad är inte jättelätt att komma in i. Många är gamla i gamet och när någon slutar så premierar man lång erfarenhet men då tappar man någonting annat. Till exempel när man ska ta fram en policy, då väljer man experter på olika sätt, och då kanske det är så att utifrån ett erfarenhetsperspektiv så väger en ung person så inte lika tungt som någon som arbetat med biståndsfrågor länge.”
> - Intervjuperson, SPO

En SPO uppger också att en anledning till att ungdomsperspektivet ibland saknas i deras interna arbete och i arbetet i Sverige är att ungdomar inte finns som målgrupp då majoriteten av givarna är äldre. Ytterligare en gemensam nämnare som tas upp är att flertalet SPO:er är paraplyorganisationer vilket innebär en utmaning i att inte kunna eller vilja styra medlemsorganisationernas arbete. Ambitionen är att ha så fria styrdokument och riktlinjer som möjligt för att skapa utrymme för medlemsorganisationernas olika inriktningar och fokusområden. En önskan om ett ökat ungdomsperspektiv och ungdomsinflytande behöver därmed också komma från medlemsorganisationerna själva.

Likaså saknas ett genomsyrande ungdomsperspektiv i vissa organisationer då de inte ser ett behov i verksamheten, utifrån de områden och insatser som de arbetar med. En organisation tar exempelvis upp att deras arbete fokuserar på kvinnor och män inom jordbruket, och inte på ungdomar. När unga inte är den direkta målgruppen försvinner ofta deras röster, till förmån för andra grupper som berörs mer direkt.

”Vi har styrdokument om att rättighetsbärare ska stå i centrum och ska påverka insatsen, men det står inget om hur det ska göras och vilka grupper som menas.”
- Intervjuperson, SPO

MÖJLIGHETER OCH FRAMGÅNGSFAKTORER

Trots att flera organisationerna nämner utmaningarna i avsaknaden av unga på beslutsfattande positioner och bristen på metoder för att inkludera unga, nämns även flera positiva exempel där unga getts större möjligheter till inflytande. Ett exempel som flera lyfter är vikten av att unga bör kommunicera mot unga. Genom att inkludera unga i verksamheten har man lyckats nå socioekonomiskt olika områden som bidragit till att inkludera mångfald och olikheter på lokal, regional och internationell nivå. Detta har även lett till att nya ledarskapsprogram skapats samt att unga kan ta steget vidare och representeras i styrelsen. Flera organisationer uppger även att de har ungdomsnätverk inom organisationen där unga ges möjlighet att tycka till om olika frågor, exempelvis genom ungdomsråd.

De strategiska partnerorganisationerna vittnar även om att inkluderingen av unga skapat nya möjligheter och perspektiv inom organisationerna. När unga inkluderats i beslutsfattande processer har exempelvis antirasism och feminism fått en större tyngd i styrning och i insatser. Det har även lett till att ungdomar blivit en uttalad målgrupp och en rättighetsbärare i fokus för flera internationella insatser.

”Exempelvis togs beslutet att etikettera organisationen som en "antirasistisk och feministisk organisation" efter en motion från en ideell ungdomsgrupp vid ett årsmöte."
- Enkätsvar, SPO

3.3 CIVILSAMHÄLLESORGANISATIONER

Mellan år 2018–2021 har över nio miljarder kronor delats ut till det civila samhället per år för internationellt utvecklingssamarbete[24], till stor del medel som vidareförmedlats till civilsamhälles organisationer från de strategiska partnerorganisationerna. För att kartlägga hur strategierna och SPO:ernas arbete påverkar implementeringen av utvecklingssamarbetet på civilsamhällesnivå tillfrågades även ett femtiotal civilsamhällesorganisationer att svara på en enkät om deras arbete med ungas delaktighet. Totalt 14 organisationer besvarade enkäten som berörde ungas inkludering i utvecklingssamarbeten samt internt i organisationernas struktur och verksamhet.

Av de civilsamhällesorganisationer som besvarade enkäten är det endast 5 av 14 organisationer (26 procent) som inkluderar unga som beslutsfattare i det interna arbetet med att utforma policys, strategier, handlingsplaner eller andra styrdokument. Vidare har två av de svarande organisationerna (11 procent) uppgett att de inte inkluderar unga alls i beslutsfattande processer inom organisationen (diagram 5). Majoriteten av de tillfrågade inkluderar dock ungdomar i specifika insatser och utvecklingssamarbetsprogram, såväl som målgrupp, genomförare och beslutsfattare (diagram 6).

Diagram 5: Ungas delaktighet i CSO:ernas interna arbete

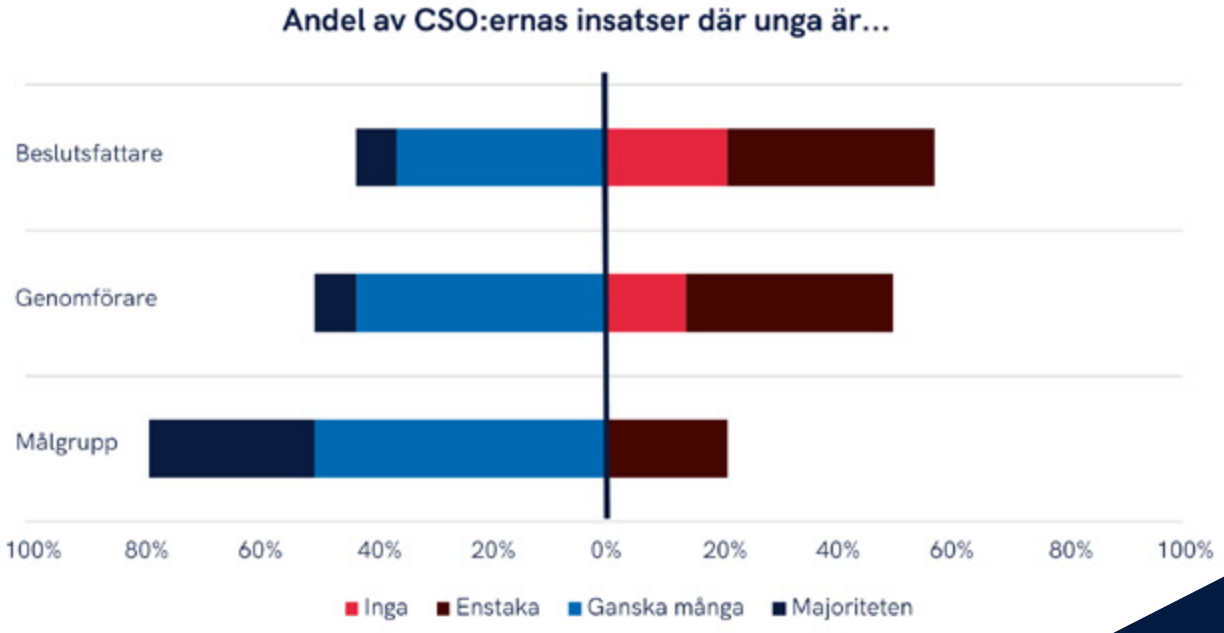


Diagram 6: Ungas delaktighet i CSO:ernas insatser

24 Openaid.se

UTMANINGAR OCH BEHOV

Flera av de tillfrågade organisationerna uppger att unga har inflytande över insatserna i det internationella utvecklingssamarbetet där unga är målgrupp, medan arbetet med att inkludera unga i Sverige på beslutsfattande nivåer är en utmaning där flera ser förbättringspotential.

> ”Som organisation har vi en ambition att vara mer inkluderande gentemot unga, vilket läggs starkt fokus på i vår nya strategi (2022-2026) där alla programländer har börjat se hur de kan inkludera unga i sin verksamhet på ett meningsfullt sätt, inte bara som målgrupper, utan som beslutsfattare och genomförare. Dock är vi inte riktigt där än i praktiken. I våra kommunikationsinsatser i Sverige (särskilt infokom) har vi ett uttalat syfte att nå målgruppen unga, men vi har inte jobbat aktivt med att inkludera dem i hela projektprocessen."
> - Enkätsvar, CSO

Av de civilsamhällesorganisationer som arbetar mer direkt med målgruppen unga är det flera som nämner ungas flyktighet som en utmaning för arbetet med ungdomsinkludering. Unga har en tendens att oftare flytta, byta inriktning i livet och ha många parallella engagemang. Detta gör att unga är en svår målgrupp som kräver anpassningar och särskilda metoder för att arbeta med, såväl i det interna och organisatoriska arbetet som direkt i insatserna med unga som målgrupp.

Vidare har ungas organisering förändrats och såväl flertalet undersökningar av unga som organisationernas erfarenheter vittnar om att ungdomar är väldigt intresserade och engagerade men inte utifrån den klassiska föreningsstrukturen. Detta skapar en konflikt mellan ungas behov och organisationernas arbetssätt och rapporteringskrav.

> ”Ungas engagemang är idag inte knuten till en organisation utan är mer individualistisk. Man är engagerad i massa olika saker och inte nödvändigtvis genom en organisation. Det är mindre att man har en organisationsidentitet och mer att ”jag är en klimataktivist”. Det gör att det är svårt att få unga att stanna inom organisationen länge. Det behöver inte vara något fel, men det gör det svårt för föreningar som har individer som medlemmar och där bidragsformen kräver medlemskap. Vi tappar medlemmar och det gör att resurserna blir mindre och det blir svårare att söka medel."
> - Intervjuperson, CSO

Flera civilsamhällesorganisationer påpekar även att riktlinjerna till anslagen begränsar hur mycket som kan göras för att inkludera unga. I Sidas *Strategi för stöd genom svenska organisationer i det civila samhället* så nämns exempelvis inte unga. Ett behov som flera organisationer uttrycker är därmed riktlinjer som möjliggör för ett tydligare arbete med att inkludera unga och som skapar utrymme för den flexibilitet som arbetet med en ung målgrupp kräver, utifrån målgruppens behov och engagemang.

Flera organisationer efterfrågar även målgruppsanpassade metoder för inkludering av unga och uppger att de inte har tillräckliga kunskaper eller resurser för att kunna skapa möjligheter för unga till verkligt och meningsfullt deltagande. Även om många organisationer arbetar med unga så är det fortfarande främst som målgrupp. I flera fall är unga med och utför arbetet som anställda eller volontärer, men det är få som har system för detta eller metoder för att säkerställa att unga är med och fattar beslut om insatserna. I de fall där unga har stort inflytande är det ofta en tillfällighet för att majoriteten av föreningens medlemmar eller engagerade är unga.

> ”Jag skulle vilja höra lite mer erfarenheter från unga i Sverige, vad vill unga själva ha för metoder? Föreningslivet lever kvar i gamla traditioner. Vi tror att vi vet vad unga vill, men stämmer det? Det kanske är nåt annat som unga önskar?"
> - Intervjuperson, CSO

En av organisationerna lyfter även vikten av att fundera över olika nivåer av inflytande och på vilken nivå målgruppen kan skapa störst förändring. Ska unga få en stol i styrelsen och vara representerade i rummet, eller ges unga mest möjlighet till makt om vi stärker dem ”på marken”? Det uttrycktes ett behov av att se över metoderna för inkludering och ge unga inflytande över detta arbete och över inkluderingsprocessen, samt av att kartlägga möjligheterna till reell makt för unga inom den egna organisationen och i utvecklingsinsatserna.

MÖJLIGHETER OCH FRAMGÅNGSFAKTORER

I såväl enkätsvar som intervjuer med organisationer som arbetar med unga berättar de att nya kommunikationssätt som tidigare inte ansetts som nödvändiga tillkommit i de fall där ungdomar bjuds in som genomförare och beslutsfattare. Till exempel har nya Instagram-konton skapats samt Podcasts som drivs av ungdomsgrupper, vilket bidragit till att organisationerna i fråga når en betydligt större målgrupp för påverkan. Att inkludera unga som medskapare med makt och möjligheter att påverka bidrar därmed till ett mervärde för såväl de unga deltagarna som för organisationerna.

"Det är viktigt att ge unga ansvar, att de själva få driva frågor, kampanjer, och så vidare. Och att lyfta och uppmärksamma hur viktiga de är så att de känner sig värdefulla!"
- Intervjuperson, CSO

I de fall där ungdomar inkluderas lyfts praktikantprogrammet och internationella erfarenhetsutbyten som ett positivt exempel. Av de intervjuade organisationerna framhävs att ungas egna erfarenheter inom programmet leder till större möjligheter i verksamhetens påverkansarbete och kampanjarbete, men även till att stärka unga att ta plats inom det svenska utvecklingssamarbetet och skapa sig erfarenheter som väger tungt.

"Praktikantprogrammet är ett bra exempel på hur vi kan ge unga mer makt. Den erfarenheten som en praktikant får är jättesvårt för oss på kansliet att få, och då handlar det om att ta vara på deras vittnesmål och expertis."
- Intervjuperson, CSO

Huruvida unga nämns eller inte i Sidas strategier påverkar också resultaten. När det skrivs in i styrdokument och instruktioner att unga ska inkluderas så resulterar det i att myndigheterna söker kontakt i högre utsträckning. När unga inkluderas blir det en hävstång både för organisationen i fråga att använda sig av i samtal och även för engagerade medarbetare i det offentliga. Samtalen leder ofta vidare till att intresset sprids mellan tjänstepersoner och myndigheter. Det upplevs också som en positiv utveckling att Utrikesdepartementet har tilldelats tydliga direktiv att inkludera unga i sitt strategiarbete och att detta ger resultat successivt, även om det tar lång tid att få in unga brett i strategierna.

4. SAMMANFATTNING

I kartläggningen av unga i det svenska biståndet kan vi tydligt se att unga erkänns som en viktig och särskilt prioriterad målgrupp. Mer sällan är unga med och beslutar om de strategier som genomförs eller har reell makt i processer som rör Sveriges internationella utvecklingssamarbete. I undersökningen av svenska organisationers arbete med implementeringen av strategierna ser vi även att flera arbetar med målgruppen unga, så väl i Sverige som i länderna där utvecklingssamarbetet bedrivs. Majoriteten av organisationerna uttrycker emellertid en svårighet i detta arbete och i att navigera en föränderlig målgrupp enligt fasta strategier och ramar. Det saknas ofta strukturer och metoder där ungas röster får höras och där inkluderingen av unga följs upp och utvärderas utifrån ungas reella makt och påverkansmöjligheter.

Civilsamhället spelar en stor och viktig roll när det kommer till implementeringen av det svenska biståndet. Trots detta upplever flera organisationer att civilsamhällesutrymmet krymper och att de strategier och riktlinjer som finns begränsar möjligheten till inkludering av unga. Ungas sätt att organisera sig idag har förändrats, fler och fler engagerar sig på ett individuellt plan. Utmaningen ligger i att fånga upp de ungdomar som söker sig till annat än vad föreningslivet och biståndet är uppbyggt för. Dessutom upplever flertalet civilsamhällesorganisationer att ungdomar drar sig undan från att sitta i möten och styrelseuppdrag. Frågan som framkommer är därmed; hur kan vi säkerställa ungas röster och makt i svenskt utvecklingssamarbete utifrån ungas egna villkor, behov och engagemang?

I flera fall inkluderas unga som målgrupp men det saknas metoder för att säkerställa att unga är med och fattar beslut om insatserna. I de fall där unga har större möjlighet till påverkan, har det ofta bara blivit så för att majoriteten i föreningen eller insatsen är unga, utan att det finns tydliga strategier eller metoder för att säkerställa att ungas perspektiv tas tillvara. Trots att unga är en uttalat prioriterad målgrupp i såväl majoriteten av strategierna som i civilsamhällesorganisationernas insatser, är det inte lika tydligt hur unga ges möjlighet till inflytande över de processer som styr genomförandet. Även i de strategirapporter, enkäter och intervjuunderlag som analyserats i denna rapport är det tydligt att ungas röster många gånger saknas. Flera organisationer utgår från att om de arbetar med en målgrupp så kommer dennas perspektiv automatiskt höras, men sällan ser det ut så i praktiken. Kartläggningen visar att ungas röster tas tillvara i de projekt och insatser där unga är målgrupp, enligt ett rättighetsbaserat arbetssätt. Det kan emellertid ses som problematiskt att det enbart är i dessa fall som ungas ges makt till inflytande. Ambitionen finns ofta men projektbaserade anslag gör det svårare att följa upp om projekten faktiskt inneburit reella möjligheter för unga att påverka och få mer inflytande i slutändan. När projektet är avslutat slutar även uppföljningen och ungas möjligheter till inflytande.

Vidare lyfts svårigheten för unga att komma in i biståndsbranschen och tilldelas biståndsjobb som en förklaring till avsaknaden av unga på beslutsfattande positioner inom svenskt bistånd. De som sitter på de högre posterna inom utvecklingssamarbetet är ofta äldre med lång erfarenhet. Ungas erfarenhet premieras inte utan i stället räknas erfarenhet från fält eller ett långt arbetsliv som viktigare. Detta gör att premissen om att ungdomar ”ses som framtiden” stärks, i stället för att inkludera ungdomsperspektivet i hållbarhetsarbetet här och nu utifrån de erfarenheter och perspektiv som unga besitter. Som ett svar på denna utmaning framhålls praktikantprogrammet som ett positivt exempel som visat sig bidragit till ett ökat internationellt utbyte som i sin tur stärkt ungas möjligheter att utvecklas, påverka och bidra.

Ytterligare en utmaning som framkommer i kartläggningen är definitionen av unga. Utan en tydlig definition av unga är det svårt att avgöra vilken åldersgrupp som menas samt om dessa unga som gemensam grupp är utsatta och tillhör den prioriterade målgruppen. Det är även viktigt att fråga sig vilka unga som får komma till tals och ges möjlighet att påverka det svenska biståndet. Och, hur säkerställer vi ett meningsfullt deltagande för unga i de fall där unga ges möjlighet till inflytande? En fråga vi bör ställa oss är dessutom hur vi motverkar att ungas delaktighet stannar vid att tillfrågas enbart i de projekt som rör unga. På vilket sätt möjliggör vi att unga i samarbetsländerna kan vara med och påverka innehållet i större utsträckning, och på vilket sätt skapar vi möjligheter för unga i Sverige att vara med och utforma de strategier som reglerar biståndet? Och när vi exempelvis tillsätter en ungdomsrepresentant, vilka unga och vilka intressen är det som denna person representerar? Ungas inflytande kan inte begränsas till de insatser där unga direkt påverkas, utan unga behöver ses som viktiga i alla frågor och ges möjligheter till att påverka Sveriges biståndspolitik som helhet. Denna kartläggning har inte undersökt ungas delaktighet i processerna och arbetet med att ta fram de strategier och strategirapporter som styr svenskt utvecklingssamarbete, vilket är ett angeläget behov framöver för att få en heltäckande bild över ungas möjligheter till makt och inflytande över Sveriges internationella utvecklingssamarbete.

4.1 REKOMMENDATIONER

Ungas perspektiv är viktigt för att bedriva ett aktivt biståndsarbete som bidrar till global hållbarhet på sikt, både för att uppfylla de globala målen och för att nå den heterogena och stora grupp som ungdomar är. Som ett resultat av denna kartläggning ser KFUM Sverige ett behov av att fortsätta arbeta med ungas makt och inflytande i Sveriges utvecklingssamarbeten. Frågor som vi behöver ställa oss är vilka metoder för inkludering som målgruppen unga efterfrågar, hur vi som organisationer kan skapa strukturer som möjliggör en tydligare inkludering av unga, samt hur riktlinjerna för Sveriges utvecklingssamarbeten kan säkerställa ungas delaktighet.

Utveckla metoder för att inkludera ungdomar i beslutsfattande processer

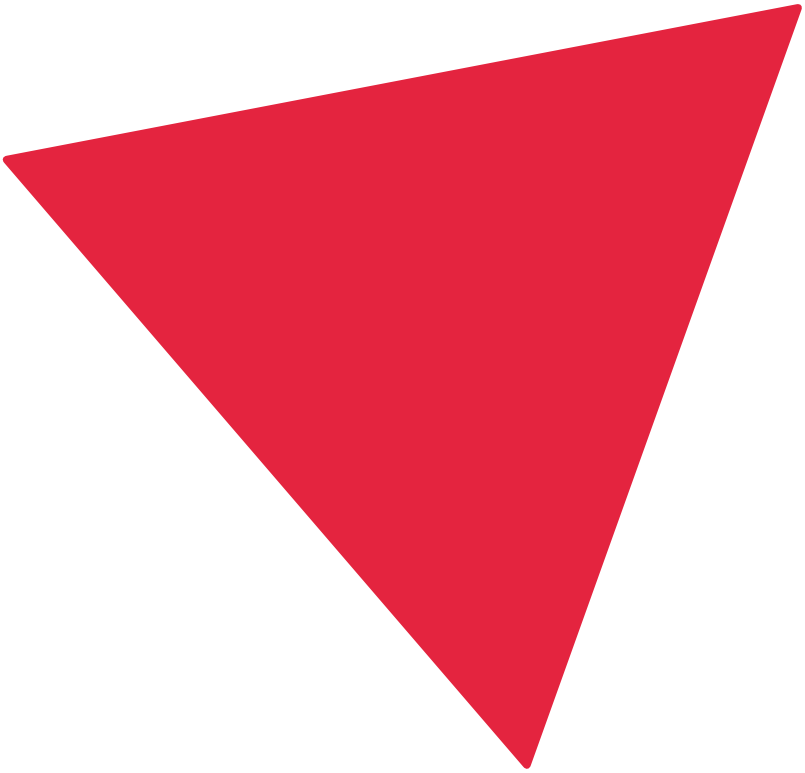
Hur kan vi försäkra oss om att unga har en plats i utformandet av styrelseuppdrag? Vilka metoder krävs och efterfrågas av målgruppen unga för att motverka Youth Washing[25] och säkerställa att unga ges möjlighet till ett meningsfullt deltagande och makt?

Se över organisationsstrukturen och hur föreningslivet är utformat

Hur kan organisationers struktur och arbetssätt utformas för att bättre passa ungas behov och engagemang? Hur kan bidragskrav och riktlinjer för stöd utformas utifrån ungas engagemangsform?

Utveckla riktlinjerna för ansökan och strategierna för svenskt bistånd

Hur säkerställer vi att unga ges inflytande i framtagandet av strategier och riktlinjer samt i utvecklingssamarbetets samtliga led? Vilka mätbara indikatorer finns för biståndsstrategierna som matchar FN:s resolutioner 2250[26] och 2419[27] och som följer upp ungas delaktighet?



25 Youth Washing beskriver handlingen av att bjuda in ungdomar till viktiga politiska evenemang för bra PR och marknadsföring, utan att faktiskt säkra dem en plats vid förhandlingsbordet eller lyssna till vad de har att säga när de väl är där
26 Resolution 2250 antogs av FN 2015 och beskriver vikten av ungas inkludering och delaktighet i freds- och säkerhetsfrågor
27 Resolution 2419 antogs av FN 2018 och bekräftar ungas roll i freds- och säkerhetsarbete

BILAGA 1 - STRATEGIDOKUMENT

BILATERALA / REGIONALA STRATEGIER	TIDSPERIOD	ANTAL TRÄFFAR PÅ KEYWORDS
2. Strategi för Sveriges utvecklingssamarbete med Afghanistan	2021-2024	4
6. Strategi för Sveriges utvecklingssamarbete med Demokratiska republiken Kongo	2021-2025	3
7. Strategi för Sveriges utvecklingssamarbete med Kenya	2021-2025	2(3)
8. Strategi för Sveriges utvecklingssamarbete med Liberia	2021-2025	4
9. Strategi för Sveriges utvecklingssamarbete med Mali	2021-2025	1(2)
10. Strategi för Sveriges regionala utvecklingssamarbete med Mellanöstern och Nordafrika	2021-2025	7(8)
14. Strategi för Sveriges utvecklingssamarbete med Bolivia	2021-2025	0
15. Strategi för Sveriges utvecklingssamarbete med Colombia	2021-2025	0
16. Strategi för Sveriges utvecklingssamarbete med Kuba	2021-2025	0
21. Strategi för Sveriges stöd till demokrati, mänskliga rättighete och miljö i Ryssland	2020-2024	1
24. Strategi för Sveriges utvecklingssamarbete med Bangladesh	2021-2025	2
25. Strategi för Sveriges utvecklingssamarbete med Burkina Faso	2018-2022	0
26. Strategi för Sveriges utvecklingssamarbete med Palestina	2020-2024	6
27. Strategi för Sveriges utvecklingssamarbete med Rwanda	2020-2024	1
28. Strategi för Sveriges utvecklingssamarbete med Sudan	2018-2022	4
29. Strategi för Sveriges utvecklingssamarbete med Sydsudan	2018-2022	4
30. Strategi för Sveriges utvecklingssamarbete med Tanzania	2020-2024	6
31. Strategi för Sveriges utvecklingssamarbete med Uganda	2018-2023	6
32. Strategi för Sveriges utvecklingssamarbete med Zambia	2018-2022	8

BILATERALA / REGIONALA STRATEGIER	TIDSPERIOD	ANTAL TRÄFFAR PÅ KEYWORDS
33. Strategi för Sveriges utvecklingssamarbete med Myanmar	2018-2022	7
35. Strategi för Sveriges utvecklingssamarbete med Somalia	2018-2022	9
45. Strategi för Sveriges utvecklingssamarbete med Etiopien	2016-2020	1
46. Strategi för Sveriges utvecklingssamarbete med Guatemala	2021-2025	1
47. Strategi för Sveriges utvecklingssamarbete med Irak	2017-2021	1
48. Strategi för Sveriges utvecklingssamarbete med Moçambique	2022-2026	5
49. Sveriges regionala strategi för Syrienkrisen	2016-2023	3
50. Strategi för Sveriges utvecklingssamarbete med Zimbabwe	2017-2021	7
51. Strategi för Sveriges regionala utvecklingssamarbete med Asien och Oceanien	2022-2026	2
52. Strategi för Sveriges reformsamarbete med västra Balkan och Turkiet	2021-2027	3(4)
53. Strategi för Sveriges regionala utvecklingssamarbete med Latinamerika	2021-2025	0
54. Strategi för Sveriges regionala utvecklingssamarbete med Afrika söder om Sahara	2016-2021	7(8)
55. Strategi för Sveriges reformsamarbete med Östeuropa	2021-2027	4
TEMATISKA STRATEGIER (enl Sidas hemsida)	TIDSPERIOD	ANTAL TRÄFFAR PÅ KEYWORDS
41. Strategi-for-hallbar-fred	2017-2022	6(7)
38. Strategi-for-informations-och-kommunikationsverksamhet-inklusive-genom-organisationer i det civila samhället	2016-2022	1
5. Strategi för kapacitetsutveckling, partnerskap och metoder som stöder Agenda 2030 för hållbar utveckling	2018-2022	0
43. Strategi för sexuell och reproduktiv hälsa och rättigheter (SRHR) i Afrika söder om Sahara	2015-2019	6
39. strategi-for-stod-genom-svenska-organisationer-i-det-civila-samhallet-	2016-2022	0
34. Strategi för Sveriges globala utvecklingssamarbete inom hållbar ekonomisk utveckling	2018-2022	2

TEMATISKA STRATEGIER (enl Sidas hemsida)	TIDSPERIOD	ANTAL TRÄFFAR PÅ KEYWORDS
32. Strategi för Sveriges utvecklingssamarbete med Zambia	2018-2022	8
12. Strategi för Sveriges globala utvecklingssamarbete inom hållbar miljö, hållbart klimat och hav, samt hållbart nyttjande av naturresurser	2018-2022	0
13. Strategi för Sveriges globala utvecklingssamarbete inom hållbar social utveckling	2018-2022	0
36. Strategi för Sveriges humanitära bistånd genom Styrelsen för internationellt utvecklingssamarbete (Sida)	2021-2025	1
22. Strategi för Sveriges utvecklingssamarbete avseende arbetet med de mänskliga rättigheterna, demokrati och rättsstatens principer	2018-2022	1
44. Strategi för forskningssamarbete och forskning inom utvecklingssamarbetet	2015-2021	0
23. Strategi för sveriges utvecklingssamarbete för global jämställdhet och kvinnors och flickors rättigheter	2018-2022	0
42. Ändrad strategi för särskilt demokratistöd genom svenska partianknutna organisationer	2016-2020	3
ÖVRIGA STRATEGIER / SAMARBETSPARTNERS	TIDSPERIOD	ANTAL TRÄFFAR PÅ KEYWORDS
1. Organisationsstrategi för Sveriges samarbete med Afrikanska utvecklingsbankgruppen	2020-2023	1
3. Organisationsstrategi för Sveriges samarbete med Världsbanksgruppen	2020-2023	2
4. Strategi för Sveriges samarbete med FN:s organisation för jämställdhet och kvinnors egenmakt (UN Women)	2018-2022	0
11. Strategi för svenskt samarbete med FN:s hjälporganisation för Palestinaflyktingar (UNRWA)	2020-2023	2
17. Strategi för Sveriges samarbete med Asiatiska utvecklingsbanken (AsDB)	2021-2024	2
18. Strategi för Sveriges samarbete med FN:s miljöprogram (Unep)	2020-2023	1
19. Strategi för Sveriges samarbete med FN:s världslivsmedelsprogram (World Food Programme, WFP)	2020-2023	0
20. Strategi för Sveriges samarbete med Globala fonden mot aids, tuberkulos och malaria	2019-2023	3
40. Strategi för multilateral utvecklingspolitik	2017-	0
37. Strategi för Sveriges samarbete med FN:s barnfond (Unicef)	2018-2022	10(13)

*Keywords: Ung-, Ungdom- Youth, Young-
*(Nummer) i parentes: träff på keywords i samma mening/sammanhang

BILAGA 2 - STRATEGIRAPPORTER

BILATERALA / REGIONALA STRATEGIER	TIDSPERIOD	ANTAL TRÄFFAR PÅ KEYWORDS
2. Strategi för Sveriges utvecklingssamarbete med Afghanistan	2022	4(6)
6. Årlig strategirapport för Sveriges utvecklingssamarbete med Demokratiska republiken Kongo	2021-2025	8(11)
7. Strategirapport för Sveriges utvecklingssamarbete med Kenya	2021-2025	7(17)
8. Strategirapport för Sveriges utvecklingssamarbete med Liberia	2021-2025	6(14)
9. Strategi för Sveriges utvecklingssamarbete med Mali	2021-2025	1(2)
10. Strategi för Sveriges regionala utvecklingssamarbete med Mellanöstern och Nordafrika	2021-2025	7(8)
14. Strategi för Sveriges utvecklingssamarbete med Bolivia	2021-2025	8
15. Strategi för Sveriges utvecklingssamarbete med Colombia	2021-2025	10(24)
16. Strategi för Sveriges utvecklingssamarbete med Kuba	2022	8(9)
21. Strategi för Sveriges stöd till demokrati, mänskliga rättighete och miljö i Ryssland	2020-2024	2(3)
24. Strategi för Sveriges utvecklingssamarbete med Bangladesh	2021-2025	4(6)
25. Fördjupad strategirapport för Burkina Faso	2018-2022	1(3)
26. Strategi för Sveriges utvecklingssamarbete med Palestina	2020-2024	4(5)
27. Strategirapport för Sveriges utvecklingssamarbete med Rwanda	2020-2024	4
28. Fördjupad strategirapport för strategi för Sveriges utvecklingssamarbete med Sudan	2018-2022	12(15)
29. Fördjupad strategirapport för strategi för Sveriges utvecklingssamarbete med Sydsudan	2018-2022	5
30. Strategi för Sveriges utvecklingssamarbete med Tanzania	2021	8(16)
31. Strategi för Sveriges utvecklingssamarbete med Uganda	2021	10(12)
32. Strategi för Sveriges utvecklingssamarbete med Zambia	2018-2022	20(26)

BILATERALA / REGIONALA STRATEGIER	TIDSPERIOD	ANTAL TRÄFFAR PÅ KEYWORDS
33. Fördjupad strategirapport för strategi för Sveriges utvecklingssamarbete med Myanmar	2018-2022	19(31)
35. Strategi för Sveriges utvecklingssamarbete med Somalia	2018-2022	13(15)
45. Strategi för Sveriges utvecklingssamarbete med Etiopien	2016-2020	7(11)
46. Strategi för Sveriges utvecklingssamarbete med Guatemala	2021-2025	13(14)
47. Strategi för Sveriges utvecklingssamarbete med Irak	2017-2021	9(13)
48. Strategi för Sveriges utvecklingssamarbete med Moçambique	2022-2026	6(16)
49. Sveriges regionala strategi för Syrienkrisen	2016-2023	2
50. Strategi för Sveriges utvecklingssamarbete med Zimbabwe	2021	9(26)
51. Strategi för Sveriges regionala utvecklingssamarbete med Asien och Oceanien	2022	8(12)
51. Strategirapport för Kambodja (Asien-strategin)	2021	10(25)
52. Strategi för Sveriges reformsamarbete med västra Balkan och Turkiet - regional rapport	2021	8(12)
52. Strategirapport för Serbien (Balkan/Turkiet-strategin)	2021	4(6)
52. Strategirapport för Albanien (Balkan/Turkiet-strategin)	2021	2(4)
52. Strategirapport för Armenien (Balkan/Turkiet-strategin)	2021	4(5)
52. Strategirapport för Belarus (Balkan/Turkiet-strategin)	2021	2(6)
52. Strategirapport för Georgien (Balkan/Turkiet-strategin)	2021	4
52. Strategirapport för Kosovo (Balkan/Turkiet-strategin)	2021	5(6)
52. Strategirapport för Nordmakedonien (Balkan/Turkiet-strategin)	2021	3
52. Strategirapport för Turkiet (Balkan/Turkiet-strategin)	2021	4(7)
52. Strategirapport för Ukraina (Balkan/Turkiet-strategin)	2021	0
52. Strategirapport för Moldavien (Balkan/Turkiet-strategin)	2021	2

TEMATISKA STRATEGIER (enl Sidas hemsida)	TIDSPERIOD	ANTAL TRÄFFAR PÅ KEYWORDS
53. Strategi för Sveriges regionala utvecklingssamarbete med Latinamerika	2022	6
54. Strategi för Sveriges regionala utvecklingssamarbete med Afrika söder om Sahara	2021	15(25)
55. Strategi för Sveriges reformsamarbete med Östeuropa	2022	3(5)
41. Fördjupad strategirapport för strategi-for-hallbar-fred	2017-2022	15(27)
38. Strategi-for-informations-och-kommunikationsverksamhet-inklusive-genom-organisationer i det civila samhället	2016-2022	6(10)
5. Strategi för kapacitetsutveckling, partnerskap och metoder som stöder Agenda 2030 för hållbar utveckling	2018-2022	0(1)
43. Strategi för sexuell och reproduktiv hälsa och rättigheter (SRHR) i Afrika söder om Sahara	2021	11(29)
39. Fördjupad strategirapport för Strategin för stöd genom svenska organisationer i det civila samhället	2016-2022	8(11)
34. Strategi för Sveriges globala utvecklingssamarbete inom hållbar ekonomisk utveckling	2018-2022	7(8)
32. Strategi för Sveriges utvecklingssamarbete med Zambia	2018-2022	8
12. Strategi för Sveriges globala utvecklingssamarbete inom hållbar miljö, hållbart klimat och hav, samt hållbart nyttjande av naturresurser	2018-2022	1(2)
13. Fördjupad strategirapport för strategi för Sveriges globala utvecklingssamarbete inom hållbar social utveckling	2018-2022	16(19)
36. Strategi för Sveriges humanitära bistånd genom Styrelsen för internationellt utvecklingssamarbete (Sida)	2021-2025	1
22. Fördjupad strategirapport för strategi för Sveriges utvecklingssamarbete avseende arbetet med de mänskliga rättigheterna, demokrati och rättsstatens principer	2018-2022	5(12)
44. Strategi för forskningssamarbete och forskning inom utvecklingssamarbetet	2015-2021	4(5)
23. Strategi för sveriges utvecklingssamarbete för global jämställdhet och kvinnors och flickors rättigheter	2018-2022	8(9)
42. Ändrad strategi för särskilt demokratistöd genom svenska partianknutna organisationer	2016-2020	14(25)

*Keywords: Ung-, Ungdom- Youth, Young-
*(Nummer) i parentes: träff på keywords i samma mening

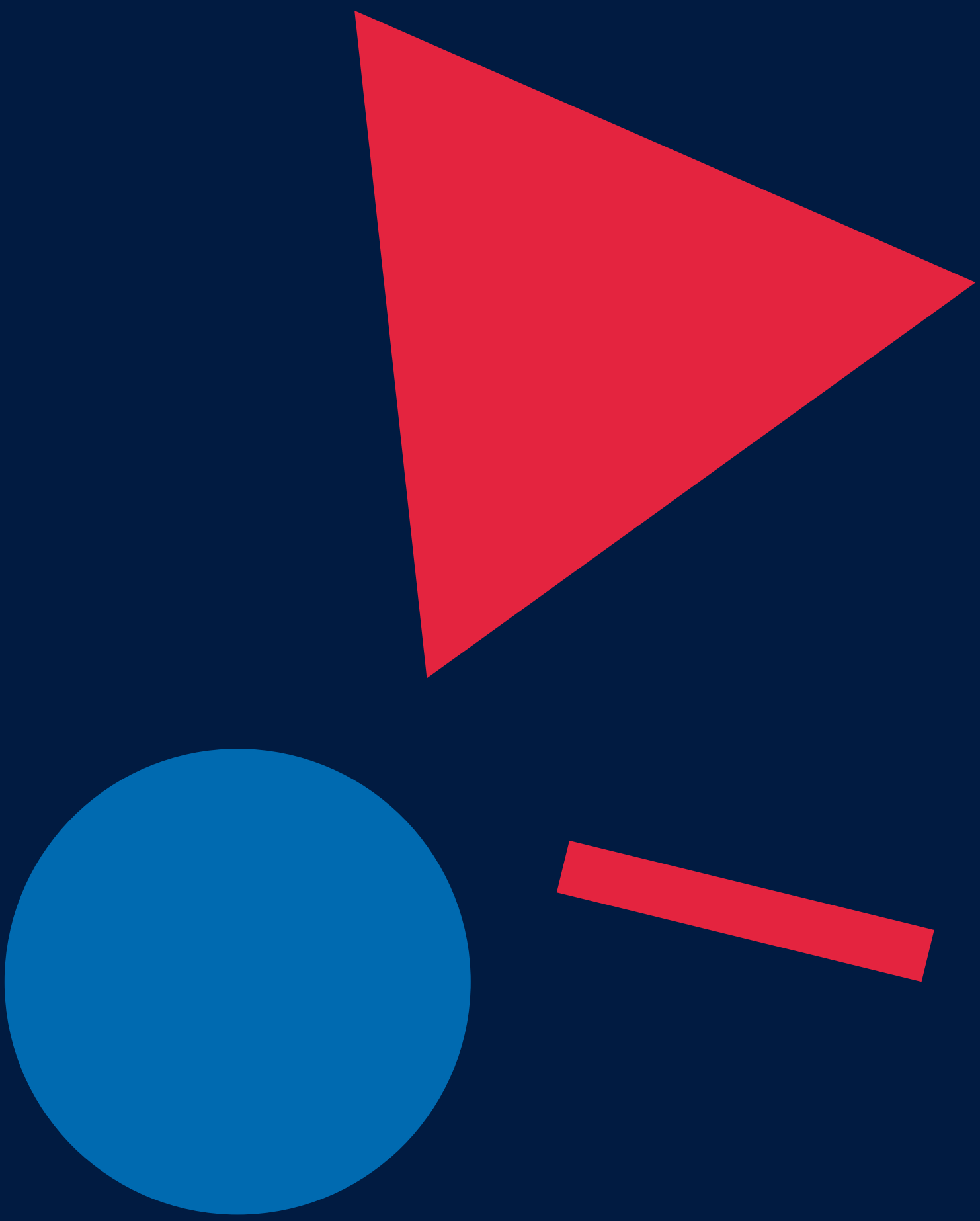
BILAGA 3 - ENKÄTFRÅGOR

ENKÄTFRÅGOR TILL SPO

1. Vilken organisation företräder du?
2. Vad är din roll i organisationen som du företräder när du svarar på dessa frågor? (Val: Generalsekreterare/Chef, Handläggare/Projektledare, Administratör, Förtroendevald, Annat)
3. Vilken typ av insatser bedriver din organisation i nuläget? (Flerval: Civsam, infokom, humanitära insatser, annat)
4. I din organisation, på vilket sätt har unga varit delaktiga i arbetet med att utforma policies, strategier, handlingsplaner eller styrdokument? (Flerval: Målgrupp, genomförare, beslutsfattande, inte alls)
5. I din organisation, på vilket sätt har unga varit delaktiga i arbetet med att planera och utforma insatser? (Flerval: Målgrupp, genomförare, beslutsfattande, inte alls)
6. I din organisation, på vilket sätt har unga varit delaktiga i arbetet med att kommunicera ert arbete externt, exempelvis i sociala medier? (Flerval: Målgrupp, genomförare, beslutsfattande, inte alls)
7. I din organisation, på vilket sätt har unga varit delaktiga i de perspektiv som lyfts från verkligheten och röster från gräsrötterna? (Flerval: Målgrupp, genomförare, beslutsfattande, inte alls)
8. Beskriv på vilket sätt unga varit inkluderade på dessa nivåer. (fritext)
9. Vilka unga har varit delaktiga i dessa processer? (Flerval: unga i Sverige, Unga i de länder där insatserna genomförs, Inga unga/Ej aktuellt, Annat)
10. Hur många av insatserna i er portfölj...
11. Fokuserar på unga som målgrupp (Val: majoriteten, ganska många, enstaka, inga)
12. Har unga som genomförare (Val: majoriteten, ganska många, enstaka, inga)
13. Har med unga som beslutsfattare (Val: majoriteten, ganska många, enstaka, inga)
14. Beskriv någon eller några av insatserna som fokuserar på unga som målgrupp, genomförare och/eller beslutsfattare (fritext)
15. Vilka unga har varit delaktiga i dessa insatser? (Flerval: unga i Sverige, Unga i de länder där insatserna genomförs, Inga unga/Ej aktuellt, Annat)
16. Övriga kommentarer (fritext)

ENKÄTFRÅGOR TILL CSO

1. Vilken organisation företräder du?
2. Vad är din roll i organisationen som du företräder när du svarar på dessa frågor? (Val: Generalsekreterare/Chef, Handläggare/Projektledare, Administratör, Förtroendevald, Annat)
3. Vilken typ av insatser bedriver din organisation i nuläget? (Flerval: Civsam, infokom, humanitära insatser, annat)
4. Vilken typ av huvudfrågor bedriver din organisation? (Val: fred och konflikt, barn och unga, jämställdhet och jämlikhet, Miljö och klimat, Demokrati och deltagande, Hälsa och vård, Humanitära frågor, utbildning, mänskliga rättigheter, funktionsvariationer, integration, annat)
5. I din organisation, på vilket sätt har unga varit delaktiga i arbetet med att utforma policies, strategier, handlingsplaner eller styrdokument? (Flerval: Målgrupp, genomförare, beslutsfattande, inte alls)
6. I din organisation, på vilket sätt har unga varit delaktiga i arbetet med att planera och utforma insatser? (Flerval: Målgrupp, genomförare, beslutsfattande, inte alls)
7. I din organisation, på vilket sätt har unga varit delaktiga i arbetet med att kommunicera ert arbete externt, exempelvis i sociala medier? (Flerval: Målgrupp, genomförare, beslutsfattande, inte alls)
8. I din organisation, på vilket sätt har unga varit delaktiga i de perspektiv som lyfts från verkligheten och röster från gräsrötterna? (Flerval: Målgrupp, genomförare, beslutsfattande, inte alls)
9. Beskriv på vilket sätt unga varit inkluderade på dessa nivåer. (fritext)
10. Vilka unga har varit delaktiga i dessa processer? (Flerval: unga i Sverige, Unga i de länder där insatserna genomförs, Inga unga/Ej aktuellt, Annat)
11. Hur många av insatserna eller projekten i din organisation...
12. Fokuserar på unga som målgrupp (Val: majoriteten, ganska många, enstaka, inga)
13. Har unga som genomförare (Val: majoriteten, ganska många, enstaka, inga)
14. Har med unga som beslutsfattare (Val: majoriteten, ganska många, enstaka, inga)
15. Beskriv någon eller några av insatserna som fokuserar på unga som målgrupp, genomförare och/eller beslutsfattare (fritext)
16. Vilka unga har varit delaktiga i dessa insatser? (Flerval: unga i Sverige, Unga i de länder där insatserna genomförs, Inga unga/Ej aktuellt, Annat)
17. Vilka metoder använder ni för att inkludera unga i arbetet med era projekt/insatser? (fritext)
18. Vad/vilka metoder har varit framgångsrikt i arbetet med att inkludera unga i era projekt/insatser? (fritext)
19. Vad upplever ni som utmaningar i arbetet med att inkludera unga i arbetet med era projekt/insatser? (fritext)
20. Har du några övriga kommentarer eller information du vill dela med dig av? (fritext)



KFUM Sverige
Borgmästargatan 11, 116 29 Stockholm
+46 (0) 8 677 30 00
info@kfum.se
www.kfum.se